

papierbasiert · Sprechen · Lösungen

Übungssatz 6

Beispielantworten zeigen eine mögliche Bearbeitung. Andere passende Antworten sind ebenfalls gültig.

Die festen Gesprächsaufforderungen werden nach der Vorbereitung abgespielt. Aussprache, Intonation und Flüssigkeit werden anhand der aufgezeichneten Antwort beurteilt.

Gesamteindruck und Verständlichkeit

Beurteilt werden flüssiges, klares und verständliches Sprechen, Aussprache und Intonation sowie nachvollziehbarer Aufbau und Gedankengang der gesamten Äußerung. Für hörbare Merkmale ist die tatsächliche Aufnahme erforderlich.

Qualitative Beurteilung anhand des vollständigen Lernendenbeitrags und der konkreten Aufgabe. In der hier gebundenen öffentlichen Quellenbasis sind keine numerischen Kriteriengewichte oder festen TDN-Umrechnungen belegt. Einzelne Inhaltspunkte oder Sätze erhalten deshalb keine erfundenen Punktwerte.

Aufgabenbewältigung

Beurteilt wird, ob sich die gesamte Äußerung auf das gestellte Thema bezieht, die verlangten Inhaltspunkte ausreichend behandelt und zur konkreten Aufgabe und Situation passt.

Qualitative Beurteilung anhand des vollständigen Lernendenbeitrags und der konkreten Aufgabe. In der hier gebundenen öffentlichen Quellenbasis sind keine numerischen Kriteriengewichte oder festen TDN-Umrechnungen belegt. Einzelne Inhaltspunkte oder Sätze erhalten deshalb keine erfundenen Punktwerte.

Sprachliche Mittel

Beurteilt werden situationsgerechtes Register sowie Anfang, Aufbau und Ende der Äußerung, differenzierter und angemessener Wortschatz und Satzbau. Fehler werden nach ihrer Wirkung auf das Verständnis der gesamten Aufnahme betrachtet.

Qualitative Beurteilung anhand des vollständigen Lernendenbeitrags und der konkreten Aufgabe. In der hier gebundenen öffentlichen Quellenbasis sind keine numerischen Kriteriengewichte oder festen TDN-Umrechnungen belegt. Einzelne Inhaltspunkte oder Sätze erhalten deshalb keine erfundenen Punktwerte.

Aufgabe 1: Informationen erfragen

Durchführung

Antworten Sie nach der Gesprächsaufforderung. Ihre Antwort wird aufgenommen.

Assess the recorded response against the assigned speaking situation, requested acts and public dimensions. This is not a live examiner conversation and has no correct answer string.

Aufgabenansage

Sie bereiten ein Referat vor und möchten Literaturangaben überprüfen, die Ihnen ein KI-Programm vorgeschlagen hat. Die Hochschulbibliothek bietet persönliche Beratung zur Literaturrecherche an. Sie rufen dort an, um sich über einen Beratungstermin zu informieren. Ihre Ansprechpartnerin ist Frau Berger. Stellen Sie sich Frau Berger vor. Erklären Sie den Grund Ihres Anrufs. Fragen Sie nach Einzelheiten zu einem Beratungstermin.

Vorbereitung: 30 Sekunden

Gesprächsaufforderung nach der Vorbereitung

Frau Berger: Hochschulbibliothek, Berger, guten Tag. Wie kann ich Ihnen helfen?

Sprechzeit: 30 Sekunden; Signal fünf Sekunden vor Schluss.

Beispielantwort 1

Guten Tag, Frau Berger, mein Name ist Lena Ortiz. Ich studiere Geschichte und bereite gerade ein Referat vor. Ein KI-Programm hat mir Literatur vorgeschlagen, aber einige Titel finde ich nicht. Deshalb würde ich gern Ihre Rechercheberatung nutzen. Wann wäre ein Termin möglich, und wie melde ich mich dafür an? Soll ich Ihnen die Literaturliste vorher schicken? Vielen Dank.

Introduce oneself to Frau Berger.: Guten Tag, Frau Berger, mein Name ist Lena Ortiz. Ich studiere Geschichte und bereite gerade ein Referat vor.

Explain the purpose of the call.: Ein KI-Programm hat mir Literatur vorgeschlagen, aber einige Titel finde ich nicht. Deshalb würde ich gern Ihre Rechercheberatung nutzen.

Ask practical questions about arranging and preparing for the consultation.: Wann wäre ein Termin möglich, und wie melde ich mich dafür an? Soll ich Ihnen die Literaturliste vorher schicken?

Gesamteindruck und Verständlichkeit: The response follows a clear sequence from introduction to purpose and questions. Pronunciation, intonation, audible intelligibility, fluency and timing require audio. This fixed recorded task does not assess live interaction.

Aufgabenbewältigung: This is one valid response. It addresses the named contact, explains the reference checking problem and asks relevant open appointment questions.

Sprachliche Mittel: Polite address, a conditional request and varied questions suit a university service call. The written formulation is clear and accurate.

Assessment targets

Aufgabe 1 · testdaf_paper_speaking_establish_contact: Establish identity and purpose in a service call

Aufgabe 1 · testdaf_paper_speaking_establish_contact: Establish identity and purpose in a service call

Aufgabe 1 · testdaf_paper_speaking_request_information: Request practical information

Aufgabe 2: Über ein vertrautes Thema berichten

Durchführung

Antworten Sie nach der Gesprächsaufforderung. Gehen Sie auf beide Punkte ein.

Assess the recorded response against the assigned speaking situation, requested acts and public dimensions. This is not a live examiner conversation and has no correct answer string.

Aufgabenansage

Ihr Studienkollege Jonas hat eine neue Waschmaschine gekauft und findet die Bedienung kompliziert. Beim Gespräch in der Mensa interessiert er sich dafür, wie Menschen in Ihrem vertrauten Umfeld mit neuen Haushaltsgeräten zurechtkommen. Beschreiben Sie Jonas, wie Menschen in Ihrem vertrauten Umfeld lernen, neue Haushaltsgeräte zu bedienen. Berichten Sie, welche Hilfe sie bei Schwierigkeiten nutzen.

Vorbereitung: 60 Sekunden

Gesprächsaufforderung nach der Vorbereitung

Mann Jonas: Wie läuft das bei den Leuten ab, die du kennst? Wie kommen sie mit neuen Geräten zurecht?

Sprechzeit: 60 Sekunden; Signal fünf Sekunden vor Schluss.

Beispielantwort 2

Ja, Jonas, das kenne ich aus meiner Familie. Meine Eltern lesen bei einem neuen Gerät zuerst die Kurzanleitung und schauen sich die wichtigsten Tasten an. Sie wollen meistens nur wissen, wie das normale Programm funktioniert. Mein Bruder geht anders vor: Er sucht ein Video zum genauen Modell und macht die Schritte direkt mit. So hat er auch mir unseren neuen Backofen erklärt. Wenn etwas unklar bleibt, fragen wir zunächst jemanden aus der Familie, der das Gerät schon benutzt hat. Bei meiner Mutter hängen außerdem kleine Notizen neben der Waschmaschine, damit sie nicht jedes Mal nachlesen muss. Wenn wir gemeinsam nicht weiterkommen, wenden wir uns an den Kundendienst. Meine Eltern haben dort einmal angerufen und sich eine Anzeige auf dem Display erklären lassen. Für sie war das einfacher als eine lange Suche im Internet.

Describe familiar ways of learning to operate new household appliances.: Meine Eltern lesen bei einem neuen Gerät zuerst die Kurzanleitung und schauen sich die wichtigsten Tasten an. Sie wollen meistens nur wissen, wie das normale Programm funktioniert. Mein Bruder geht anders vor: Er sucht ein Video zum genauen Modell und macht die Schritte direkt mit.

Describe help used when difficulties arise.: Wenn wir gemeinsam nicht weiterkommen, wenden wir uns an den Kundendienst. Meine Eltern haben dort einmal angerufen und sich eine Anzeige auf dem Display erklären lassen.

Gesamteindruck und Verständlichkeit: The response organizes personal examples into initial learning and subsequent help. Pronunciation, intonation, audible intelligibility, fluency and timing require audio. Live interaction is outside this fixed recorded task.

Aufgabenbewältigung: This is one valid response. Both requested aspects are developed through a bounded family context without unsupported claims about a whole country.

Sprachliche Mittel: Conversational address, concrete appliance vocabulary and subordinate clauses support a clear account appropriate to a fellow student.

Assessment targets

Aufgabe 2 · testdaf_paper_speaking_describe_familiar_context: Describe familiar practices and circumstances

Aufgabe 2 · testdaf_paper_speaking_describe_familiar_context: Describe familiar practices and circumstances

Aufgabe 3: Grafik beschreiben

Durchführung

Antworten Sie nach der Gesprächsaufforderung. Die Grafik bleibt während Ihrer Antwort sichtbar.

Assess the recorded response against the assigned speaking situation, requested acts and public dimensions. This is not a live examiner conversation and has no correct answer string.

Aufgabenansage

In Ihrem Deutschkurs geht es um die Arbeit an einer studentischen Literaturzeitschrift. Ihre Deutschlehrerin Frau Albrecht hat eine Grafik zu den eingereichten und veröffentlichten Texten mehrerer Ausgaben verteilt. Sie stellen das Material den anderen Kursteilnehmenden vor. Erklären Sie zunächst den Aufbau der Grafik. Fassen Sie anschließend die wichtigsten Informationen zusammen und vergleichen Sie die Ausgaben.

Vorbereitung: 60 Sekunden

Gesprächsaufforderung nach der Vorbereitung

Frau Albrecht: Bitte stellen Sie uns jetzt die Grafik zur Literaturzeitschrift vor.

Sprechzeit: 90 Sekunden; Signal fünf Sekunden vor Schluss.

Beispielantwort 3

Gern, Frau Albrecht. Die Balkengrafik zeigt, wie viele Texte für vier aufeinanderfolgende Ausgaben einer studentischen Literaturzeitschrift eingereicht und wie viele davon veröffentlicht wurden. Für jede Ausgabe gibt es zwei Balken. Die Legende unterscheidet die Einreichungen von den Veröffentlichungen, die Werte geben jeweils die Anzahl der Texte an. Die veröffentlichten Texte gehören also zu den Einreichungen der jeweiligen Ausgabe. Es handelt sich um Übungsdaten von Faust.

Auffällig ist, dass die Zahl der Einreichungen durchgehend steigt: von 40 in der ersten Ausgabe über 55 und 75 auf 100 in der vierten. Am Ende werden damit zweieinhalbmal so viele Texte eingereicht wie am Anfang. Bei den Veröffentlichungen fällt die Veränderung wesentlich geringer aus. Ihre Zahl steigt zunächst von 18 auf 20, sinkt bei der dritten Ausgabe leicht auf 19 und erreicht schließlich 22.

Der Abstand zwischen beiden Reihen wird somit immer größer. Während bei der ersten Ausgabe noch fast die Hälfte der eingereichten Texte erscheint, ist es bei der letzten nur etwas mehr als ein Fünftel. Insgesamt nehmen die Einreichungen stark zu, die Veröffentlichungen bleiben dagegen vergleichsweise stabil.

Orient listeners to the subject, edition categories, series and unit.: Die Balkengrafik zeigt, wie viele Texte für vier aufeinanderfolgende Ausgaben einer studentischen Literaturzeitschrift eingereicht und wie viele davon veröffentlicht wurden. Für jede Ausgabe gibt es zwei Balken. Die Legende unterscheidet die Einreichungen von den Veröffentlichungen, die Werte geben jeweils die Anzahl der Texte an.

Summarize and compare developments across editions.: Auffällig ist, dass die Zahl der Einreichungen durchgehend steigt: von 40 in der ersten Ausgabe über 55 und 75 auf 100 in der vierten. Am Ende werden damit zweieinhalbmal so viele Texte eingereicht wie am Anfang. Bei den Veröffentlichungen fällt die Veränderung wesentlich geringer aus. Ihre Zahl steigt zunächst von 18 auf 20, sinkt bei der dritten Ausgabe leicht auf 19 und erreicht schließlich 22.

Gesamteindruck und Verständlichkeit: The response progresses from chart orientation through numerical comparisons to a concise synthesis. Pronunciation, intonation, audible intelligibility, fluency and timing require audio; this task has no live follow up.

Aufgabenbewältigung: This is one valid response. It identifies both series and the unit, accurately reports all four editions and includes the intermediate publication decrease. The relative comparisons agree with the practice data.

Sprachliche Mittel: Precise comparison language and clear references distinguish counts from proportions. The register suits a classroom presentation.

Assessment targets

Aufgabe 3 · testdaf_paper_speaking_orient_graphic: Orient a listener to a graphic

Aufgabe 3 · testdaf_paper_speaking_summarize_graphic: Summarize graphic findings

Aufgabe 4: Stellung nehmen und begründen

Durchführung

Antworten Sie nach der Gesprächsaufforderung. Gehen Sie auf beide Punkte ein.

Assess the recorded response against the assigned speaking situation, requested acts and public dimensions. This is not a live examiner conversation and has no correct answer string.

Aufgabenansage

Ihre Hochschule diskutiert, ob Studierende künftig über einen Teil des Geldes für die Gestaltung des Campus direkt entscheiden sollen. Alle Studierenden könnten Vorschläge einreichen und anschließend online darüber abstimmen. Vor der Abstimmung würde die Verwaltung prüfen, ob die Vorschläge bezahlbar und umsetzbar sind. Bisher entscheidet eine Kommission nach Beratung mit gewählten studentischen Vertretungen. Das neue Verfahren würde zusätzliche Arbeitszeit in der Verwaltung benötigen. Bei einer offenen Hochschuldiskussion haben Sie sich zu Wort gemeldet. Die Diskussionsleiterin Frau Dr. Seidel erteilt Ihnen das Wort. Wägen Sie die Vorteile und Nachteile des vorgeschlagenen Abstimmungsverfahrens ab. Begründen Sie Ihre Zustimmung oder Ablehnung.

Vorbereitung: 180 Sekunden

Gesprächsaufforderung nach der Vorbereitung

Frau Dr. Seidel: Sie möchten sich zu dem vorgeschlagenen Verfahren äußern. Bitte, Sie haben das Wort.

Sprechzeit: 120 Sekunden; Signal fünf Sekunden vor Schluss.

Beispielantwort 4

Vielen Dank, Frau Dr. Seidel. Ich unterstütze den Vorschlag, weil Studierende ihren Campus täglich nutzen und deshalb konkrete Verbesserungsmöglichkeiten erkennen. Wer beispielsweise zwischen zwei Veranstaltungen keinen geeigneten Sitzplatz findet, könnte selbst einen Vorschlag einreichen. Durch die direkte Abstimmung würde außerdem sichtbar, welche Vorhaben unter den Abstimmenden besonders viel Unterstützung haben. Das könnte die Identifikation mit der Hochschule stärken.

Allerdings bedeutet eine offene Abstimmung nicht automatisch, dass alle Interessen gleichermaßen berücksichtigt werden. Gut organisierte Gruppen könnten ihre Vorschläge stärker bekannt machen als einzelne Studierende. Ein Projekt für eine kleine Gruppe kann trotzdem notwendig sein, auch wenn es bei einer Abstimmung wenige Stimmen bekommt. Zudem muss die Verwaltung jeden eingereichten Vorschlag prüfen. Diese Arbeit kostet Zeit, die dann möglicherweise für andere Aufgaben fehlt. Auch das bisherige Verfahren bietet bereits studentische Beteiligung, denn die Kommission berät sich mit gewählten Vertretungen.

Für mich überwiegen dennoch die Vorteile des neuen Verfahrens. Entscheidend ist, dass nur ein Teil des Geldes zur Abstimmung steht und die Umsetzbarkeit vorher geprüft wird. Dadurch erhalten Studierende einen echten Entscheidungsspielraum, ohne dass jede Campusmaßnahme von einer Mehrheit abhängt. Ich würde ergänzend empfehlen, die Gründe für die Zulassung oder Ablehnung von Vorschlägen verständlich zu veröffentlichen. So könnten die Beteiligten nachvollziehen, warum ihre Idee auf dem Stimmzettel steht oder fehlt. Der zusätzliche Aufwand erscheint mir für diesen begrenzten Bereich gerechtfertigt, weil aus Vorschlägen der Studierenden unmittelbar Entscheidungen werden können.

Weigh advantages and disadvantages of the proposed procedure.: Durch die direkte Abstimmung würde außerdem sichtbar, welche Vorhaben unter den Abstimmenden besonders viel Unterstützung haben. Das könnte die Identifikation mit der Hochschule stärken.

Allerdings bedeutet eine offene Abstimmung nicht automatisch, dass alle Interessen gleichermaßen berücksichtigt werden. Gut organisierte Gruppen könnten ihre Vorschläge stärker bekannt machen als einzelne Studierende.

State and justify support or rejection.: Für mich überwiegen dennoch die Vorteile des neuen Verfahrens. Entscheidend ist, dass nur ein Teil des Geldes zur Abstimmung steht und die Umsetzbarkeit vorher geprüft wird. Dadurch erhalten Studierende einen echten Entscheidungsspielraum, ohne dass jede Campusmaßnahme von einer Mehrheit abhängt.

Gesamteindruck und Verständlichkeit: The response presents a position, weighs relevant objections and returns to a justified conclusion. Pronunciation, intonation, audible intelligibility, fluency and timing require audio. Live interaction is not part of this fixed response.

Aufgabenbewältigung: This is one valid position. The response respects the limited funding scope and preliminary checks, acknowledges existing representation and weighs administrative effort. Publication of decisions is clearly an additional recommendation rather than a supplied policy.

Sprachliche Mittel: Formal framing, conditional claims and concessive reasoning provide an appropriate academic discussion contribution. The vocabulary distinguishes participation, majority preference and feasibility.

Assessment targets

Aufgabe 4 · testdaf_paper_speaking_weigh_tradeoffs: Weigh the advantages and disadvantages of a choice

Aufgabe 4 · testdaf_paper_speaking_defend_position: Defend a position in an academic discussion

Aufgabe 5: Möglichkeiten abwägen und beraten

Durchführung

Antworten Sie nach der Gesprächsaufforderung. Gehen Sie auf beide Punkte ein.

Assess the recorded response against the assigned speaking situation, requested acts and public dimensions. This is not a live examiner conversation and has no correct answer string.

Aufgabenansage

Ihre Studienfreundin Nora steht kurz vor ihrem Abschluss. Ein Betrieb, bei dem sie ein Praktikum gemacht hat, bietet ihr wegen einer freien Stelle einen sofortigen Einstieg an. Die Arbeit passt zu ihren beruflichen Interessen und wäre gut bezahlt. Dafür müsste Nora ihre Abschlussarbeit neben einer Vollzeitstelle schreiben; eine Verschiebung des Arbeitsbeginns bietet der Betrieb nicht an. Wenn sie das Angebot ablehnt, kann sie ihre Abschlussarbeit wie geplant in drei Monaten fertigstellen. Ihre Ersparnisse reichen für diese Zeit, eine andere Stelle hat sie aber noch nicht. Nora bittet Sie um Rat. Wägen Sie für Nora die Vorteile und Nachteile eines sofortigen Berufseinstiegs gegenüber dem Abschluss des Studiums vor der Stellensuche ab. Sagen Sie Nora, wozu Sie ihr raten, und begründen Sie Ihren Rat.

Vorbereitung: 120 Sekunden

Gesprächsaufforderung nach der Vorbereitung

Frau Nora: Was meinst du? Soll ich die Stelle jetzt annehmen oder zuerst meine Abschlussarbeit fertigzuschreiben?

Sprechzeit: 90 Sekunden; Signal fünf Sekunden vor Schluss.

Beispielantwort 5

Nora, ich kann gut verstehen, dass dich das Angebot reizt. Die Aufgaben interessieren dich, du kennst den Betrieb schon und hättest sofort ein gutes Einkommen. Außerdem müsstest du nicht erst nach dem Abschluss eine passende Stelle suchen. Das ist eine echte Chance.

Andererseits wäre die Kombination aus Vollzeitstelle und Abschlussarbeit ziemlich anspruchsvoll. Auch in einem bekannten Betrieb musst du dich in deine neue Rolle einarbeiten. Wenn du abends erschöpft bist, könnte deine Arbeit länger dauern oder weniger sorgfältig werden. Lehnst du das Angebot ab, kannst du dich drei Monate ganz auf den Abschluss konzentrieren. Dafür verzichtest du auf eine sichere Stelle, und nach diesen drei Monaten sind deine Ersparnisse aufgebraucht. Die anschließende Suche könnte also finanziell schwierig werden.

Trotzdem würde ich an deiner Stelle zuerst die Abschlussarbeit fertigstellen. Du stehst kurz vor dem Ziel und kannst diese Zeit noch finanzieren. Mir wäre es wichtiger, den Abschluss verlässlich zu schaffen, als gleichzeitig zwei große Aufgaben zu übernehmen. Da ein späterer Einstieg ausgeschlossen ist, würde ich dem Betrieb freundlich absagen und erklären, warum. Für die Zeit nach der Abgabe solltest du allerdings schon jetzt klären, wie du eine mögliche Phase ohne Einkommen überbrücken kannst.

Compare immediate employment with completing the degree first under Nora's constraints.: Lehnst du das Angebot ab, kannst du dich drei Monate ganz auf den Abschluss konzentrieren. Dafür verzichtest du auf eine sichere Stelle, und nach diesen drei Monaten sind deine Ersparnisse aufgebraucht. Die anschließende Suche könnte also finanziell schwierig werden.

Give and justify feasible advice.: Trotzdem würde ich an deiner Stelle zuerst die Abschlussarbeit fertigstellen. Du stehst kurz vor dem Ziel und kannst diese Zeit noch finanzieren. Mir wäre es wichtiger, den Abschluss verlässlich zu schaffen, als gleichzeitig zwei große Aufgaben zu übernehmen.

Gesamteindruck und Verständlichkeit: The response moves coherently through the attraction of the offer, competing risks and a personal recommendation. Pronunciation, intonation, audible intelligibility, fluency and timing require audio. No live exchange is required by this format.

Aufgabenbewältigung: This is one valid recommendation. Both options receive substantive consideration. The response preserves the unavailable deferral and recognizes the financial uncertainty after the three funded months.

Sprachliche Mittel: Direct informal address and conditional advice suit a friend. Connected clauses express workload risks and personal priorities accurately.

Assessment targets

Aufgabe 5 · testdaf_paper_speaking_weigh_tradeoffs: Weigh the advantages and disadvantages of a choice

Aufgabe 5 · testdaf_paper_speaking_give_reasoned_advice: Give and justify context-sensitive advice

Aufgabe 6: Hypothesen entwickeln

Durchführung

Antworten Sie nach der Gesprächsaufforderung. Die Grafik bleibt während Ihrer Antwort sichtbar.

Assess the recorded response against the assigned speaking situation, requested acts and public dimensions. This is not a live examiner conversation and has no correct answer string.

Aufgabenansage

In einem Seminar über lokale Medien beschäftigen Sie sich damit, wie lange ein Ereignis die Berichterstattung prägt. Ihr Seminarleiter Herr Dr. Weber hat eine Grafik zur Berichterstattung einer Stadtteilzeitung über die Schließung eines öffentlichen Schwimmbads verteilt. Sie zeigt die monatliche Zahl der Beiträge vor und nach der Bekanntgabe der Schließung. Sie übernehmen einen Beitrag zu möglichen Hintergründen und Folgen dieser Entwicklung. Nennen Sie mögliche Gründe für die dargestellte Entwicklung der Berichterstattung. Erläutern Sie, welche Auswirkungen diese Entwicklung auf die öffentliche Diskussion über das Schwimmbad haben kann. Beziehen Sie konkrete Informationen der Grafik in Ihre Überlegungen ein.

Vorbereitung: 180 Sekunden

Gesprächsaufforderung nach der Vorbereitung

Mann Herr Dr. Weber: Wie erklären Sie sich diese Entwicklung, und welche Folgen könnte sie für die öffentliche Diskussion haben?

Sprechzeit: 120 Sekunden; Signal fünf Sekunden vor Schluss.

Beispielantwort 6

Herr Dr. Weber, besonders auffällig finde ich den sprunghaften Anstieg im März. Im Februar erscheinen drei Beiträge über das Schwimmbad, im Monat der Bekanntgabe sind es 24. Die Ankündigung könnte viele neue Fragen ausgelöst haben, etwa nach den Gründen der Schließung und nach Ersatzangeboten. Möglicherweise hat die Zeitung damals verschiedene Betroffene zu Wort kommen lassen. Das würde erklären, warum aus einem zuvor wenig behandelten Thema kurzfristig ein Schwerpunkt wird. Die Grafik selbst zeigt allerdings keine Ursachen.

Danach sinkt die Zahl der Beiträge Monat für Monat, zunächst auf 17 im April und schließlich auf fünf im August. Eine mögliche Erklärung wäre, dass die grundlegenden Informationen inzwischen bekannt sind und weniger neue Entwicklungen gemeldet werden. Ebenso könnten andere lokale Themen mehr Platz beanspruchen. Daraus folgt aber nicht zwingend, dass die Bevölkerung das Interesse verliert. Gemessen wird nur die Berichterstattung dieser einen Zeitung.

Für die öffentliche Diskussion könnte die intensive Berichterstattung im März bedeuten, dass mehr Menschen von der geplanten Schließung erfahren und sich darüber austauschen. Wenn später seltener berichtet wird, könnten Initiativen Schwierigkeiten haben, ihre Anliegen weiterhin sichtbar zu machen. Andererseits liegt die Zahl im August mit fünf Beiträgen noch über den zwei beziehungsweise drei Beiträgen zu Jahresbeginn. Das Thema bleibt also in der Zeitung präsent und könnte die Diskussion weiter begleiten. Ob daraus tatsächlich mehr Beteiligung oder politischer Druck

entsteht, lässt sich aus den Artikelzahlen allein nicht ablesen. Dafür bräuchte man zusätzliche Informationen über die Reaktionen auf die Beiträge.

Propose plausible explanations for the temporary peak and subsequent decline.: Eine mögliche Erklärung wäre, dass die grundlegenden Informationen inzwischen bekannt sind und weniger neue Entwicklungen gemeldet werden. Ebenso könnten andere lokale Themen mehr Platz beanspruchen.

Develop possible consequences for the public discussion.: Für die öffentliche Diskussion könnte die intensive Berichterstattung im März bedeuten, dass mehr Menschen von der geplanten Schließung erfahren und sich darüber austauschen. Wenn später seltener berichtet wird, könnten Initiativen Schwierigkeiten haben, ihre Anliegen weiterhin sichtbar zu machen.

Integrate specific chart evidence while distinguishing coverage from inferred public effects.: Andererseits liegt die Zahl im August mit fünf Beiträgen noch über den zwei beziehungsweise drei Beiträgen zu Jahresbeginn. Das Thema bleibt also in der Zeitung präsent und könnte die Diskussion weiter begleiten. Ob daraus tatsächlich mehr Beteiligung oder politischer Druck entsteht, lässt sich aus den Artikelzahlen allein nicht ablesen.

Gesamteindruck und Verständlichkeit: The response links the peak, decline and residual coverage to clearly separated explanations and implications. Pronunciation, intonation, audible intelligibility, fluency and timing require audio. Live interaction is not assessed by this fixed task.

Aufgabenbewältigung: This is one valid account. All three demands are fulfilled with accurate practice chart values. Causes and public effects remain hypotheses; article counts are not treated as readership, opinion or proof of political effects.

Sprachliche Mittel: Qualified causal language, precise numerical references and explicit limits support an appropriately differentiated seminar contribution.

Assessment targets

Aufgabe 6 · testdaf_paper_speaking_propose_explanations: Propose plausible explanations for observed change

Aufgabe 6 · testdaf_paper_speaking_develop_implications: Develop plausible implications

Aufgabe 6 · testdaf_paper_speaking_integrate_graph_evidence: Use graphic evidence in an explanation

Aufgabe 7: Rat geben und begründen

Durchführung

Antworten Sie nach der Gesprächsaufforderung. Gehen Sie auf beide Punkte ein.

Assess the recorded response against the assigned speaking situation, requested acts and public dimensions. This is not a live examiner conversation and has no correct answer string.

Aufgabenansage

Ihre Studienfreundin Amira arbeitet mit drei anderen Studierenden an einem gemeinsamen Referat. Bei den Treffen wird sie häufig unterbrochen, sodass ihre Vorschläge kaum besprochen werden. Die Präsentation findet nächste Woche statt. Amira überlegt, ob sie vor dem nächsten Treffen mit der Person sprechen soll, die sie besonders oft unterbricht, oder ob sie zu Beginn des Treffens mit der ganzen Gruppe Regeln für die Gesprächsführung vereinbaren soll. Sie möchte ihre Ideen einbringen und weiterhin gut mit der Gruppe zusammenarbeiten. Sie bittet Sie um Rat. Sagen Sie Amira, welches Vorgehen Sie ihr empfehlen. Begründen Sie Ihren Rat anhand ihrer Situation.

Vorbereitung: 90 Sekunden

Gesprächsaufforderung nach der Vorbereitung

Frau Amira: Wie würdest du das ansprechen? Was rätst du mir für unser nächstes Treffen?

Sprechzeit: 90 Sekunden; Signal fünf Sekunden vor Schluss.

Beispielantwort 7

Amira, ich würde zu Beginn des nächsten Treffens mit der ganzen Gruppe kurze Gesprächsregeln vereinbaren. Es geht ja darum, dass ihr alle eure Vorschläge vorstellen könnt und rechtzeitig zu einem gemeinsamen Ergebnis kommt. Du könntest sagen, dass du deine Gedanken bisher oft nicht zu Ende erklären konntest und deshalb gern eine kurze Runde ohne Unterbrechungen machen möchtest. Danach könntet ihr Fragen sammeln und die Ideen vergleichen.

Das hätte den Vorteil, dass sich alle an dieselbe Vereinbarung halten und du nicht jedes Mal allein um das Wort kämpfen musst. Weil eure Präsentation schon nächste Woche ist, würde ich daraus aber keine lange Grundsatzdiskussion machen. Eine einfache Regel, dass jede Person zunächst ausreden darf, wäre ein guter Anfang. So bleibt genug Zeit für die eigentliche Arbeit.

Ein Gespräch unter vier Augen könnte zwar helfen, doch du weißt noch nicht, wie die anderen die Situation wahrnehmen. Ich würde deshalb zunächst den gemeinsamen Ablauf verbessern, ohne jemandem Absicht zu unterstellen. Falls die Unterbrechungen trotzdem weitergehen, kannst du die betreffende Person anschließend konkret darauf ansprechen. Für das nächste Treffen wäre mein erster Schritt aber die kurze Vereinbarung in der Gruppe.

Recommend a concrete first step for addressing interruptions.: Amira, ich würde zu Beginn des nächsten Treffens mit der ganzen Gruppe kurze Gesprächsregeln vereinbaren.

Justify the advice through participation, cooperation and the approaching presentation.: Das hätte den Vorteil, dass sich alle an dieselbe Vereinbarung halten und du nicht jedes Mal allein um das Wort kämpfen musst. Weil eure Präsentation schon nächste Woche ist, würde ich daraus aber keine lange Grundsatzdiskussion machen. Eine einfache Regel, dass jede Person zunächst ausreden darf, wäre ein guter Anfang. So bleibt genug Zeit für die eigentliche Arbeit.

Gesamteindruck und Verständlichkeit: The response states a first step, explains its practical use and adds a conditional follow up without obscuring the main recommendation. Pronunciation, intonation, audible intelligibility, fluency and timing require audio. A transcript cannot establish live interaction, which this task does not require.

Aufgabenbewältigung: This is one valid response. The recommendation addresses participation and cooperation within the remaining week. It does not invent the interrupting person's gender or motives.

Sprachliche Mittel: Informal address, conditional recommendations and concrete procedural language suit personal advice. The response gives an actionable suggestion without requiring a specialist explanation.

Assessment targets

Aufgabe 7 · testdaf_paper_speaking_give_reasoned_advice: Give and justify context-sensitive advice

Aufgabe 7 · testdaf_paper_speaking_give_reasoned_advice: Give and justify context-sensitive advice

Official reference

references/testdaf/paper-Modelltest_01_MA_Heft.pdf · pages 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17