papierbasiert · Schreiben · Lösungen

Übungssatz 6

Beispielantworten zeigen eine mögliche Bearbeitung. Andere passende Antworten sind ebenfalls gültig.

Gesamteindruck und Aufbau

Beurteilt werden Lesbarkeit, nachvollziehbarer Gedankengang, klare Gliederung, Übergänge zwischen den Textteilen und eine passende Schlussfolgerung. Widersprüche und Gedankensprünge werden im Zusammenhang des gesamten Textes betrachtet.

Qualitative Beurteilung anhand des vollständigen Lernendenbeitrags und der konkreten Aufgabe. In der hier gebundenen öffentlichen Quellenbasis sind keine numerischen Kriteriengewichte oder festen TDN-Umrechnungen belegt. Einzelne Inhaltspunkte oder Sätze erhalten deshalb keine erfundenen Punktwerte.

Inhaltliche Aufgabenbearbeitung

Beurteilt werden die Bearbeitung der verlangten Inhaltspunkte, verständliche und folgerichtige Grafikdarstellung, eine begründete Position und die Einbindung des verlangten Kontextes. Vorgegebene Positionen werden nur beurteilt, wenn die konkrete Aufgabenvariante sie enthält.

Qualitative Beurteilung anhand des vollständigen Lernendenbeitrags und der konkreten Aufgabe. In der hier gebundenen öffentlichen Quellenbasis sind keine numerischen Kriteriengewichte oder festen TDN-Umrechnungen belegt. Einzelne Inhaltspunkte oder Sätze erhalten deshalb keine erfundenen Punktwerte.

Sprachliche Mittel

Beurteilt werden Kohärenz, sinnvolle Verknüpfungen, Variation der Satzstrukturen sowie Breite, Genauigkeit und Angemessenheit des Wortschatzes. Fehler werden nach Häufigkeit und ihrer Auswirkung auf das Verständnis des gesamten Textes betrachtet.

Qualitative Beurteilung anhand des vollständigen Lernendenbeitrags und der konkreten Aufgabe. In der hier gebundenen öffentlichen Quellenbasis sind keine numerischen Kriteriengewichte oder festen TDN-Umrechnungen belegt. Einzelne Inhaltspunkte oder Sätze erhalten deshalb keine erfundenen Punktwerte.

FAUST ACADEMY | faust-quiet-1 | b825abd69788943b

Grafikbeschreibung und Argumentation · Flugtickets mit oder ohne Kabinenkoffer?

Beispielantwort 1

Wer Flugangebote vergleicht, möchte wissen, was die Reise mit dem benötigten Gepäck insgesamt kostet. Gleichzeitig brauchen nicht alle Reisenden gleich viel Platz. Der Vorschlag, bei der Fluggesellschaft künftig einen Kabinenkoffer in jedes Ticket einzuschließen, betrifft deshalb sowohl die Übersichtlichkeit der Preise als auch die Wahlmöglichkeiten der Kunden.

Die Grafik mit Übungsdaten zeigt für die Jahre 2022 bis 2025, welcher Anteil der Personenbuchungen einen zusätzlich bezahlten Kabinenkoffer umfasst. Bei Reisen von einem bis drei Tagen sinkt dieser Anteil kontinuierlich von 38 auf 26 Prozent. Bei Reisen von mindestens vier Tagen steigt er dagegen von 62 auf 72 Prozent. Die Veränderungen betragen somit zwölf Prozentpunkte bei kurzen und zehn Prozentpunkte bei längeren Reisen. Der Abstand zwischen den Gruppen wächst von 24 auf 46 Prozentpunkte. Länger Reisende buchen also durchgehend häufiger einen Kabinenkoffer hinzu, während sich die beiden Gruppen zunehmend auseinanderentwickeln. Über die absolute Zahl der Buchungen gibt die Grafik keine Auskunft.

Die erste Position befürwortet einen umfassenderen Ticketpreis: Reisende sollen bereits bei der Suche erkennen können, was ein Flug einschließlich Kabinenkoffer kostet, auch wenn das günstigste Angebot dadurch teurer wird. Die zweite Position möchte dagegen die Entscheidung über das zusätzliche Gepäck beim Kunden belassen. Preisübersicht soll dadurch entstehen, dass der Zuschlag sofort sichtbar ist, ohne ihn allen Reisenden aufzuerlegen.

Das Anliegen der ersten Position überzeugt mich, weil ein zunächst günstiges Angebot nach mehreren Buchungsschritten deutlich weniger attraktiv sein kann. Ein Preis einschließlich Kabinenkoffer erleichtert Menschen mit entsprechendem Gepäckbedarf die Planung. Allerdings ist nicht bekannt, wie stark der Grundpreis steigen würde. Daher lässt sich aus dem Vorschlag allein keine finanzielle Ersparnis für diese Reisenden ableiten.

Für Menschen, die nur eine kleine Tasche benötigen, hätte die Umstellung einen klaren Nachteil: Sie müssten eine zusätzliche Leistung mitbezahlen, die sie nicht nutzen. Gerade bei kurzen Reisen wird der Koffer in den dargestellten Daten immer seltener hinzugebucht. Das spricht dafür, unterschiedliche Angebote beizubehalten. Ich unterstütze deshalb die zweite Position, sofern die Preisangaben tatsächlich von Beginn an verständlich sind. Die Fluggesellschaft könnte bei jeder Verbindung zwei Preise nebeneinander anzeigen: den Preis mit kleiner Tasche und den Preis mit zusätzlichem Kabinenkoffer. So ließen sich Wahlfreiheit und ein einfacher Vergleich verbinden.

In meinem Heimatland sind Zusatzleistungen bei der Reiseplanung in meinem persönlichen Umfeld ein wichtiges Thema. Früher verglichen wir vor allem den angezeigten Flugpreis. Inzwischen begegnen uns bei der Suche häufiger verschiedene Tarifpakete sowie einzeln wählbare Leistungen wie Sitzplatzreservierungen und zusätzliches Gepäck. Deshalb prüfen wir heute genauer, welche Leistungen enthalten sind. Diese Erfahrung beschreibt nur mein Umfeld, verdeutlicht aber, warum ein niedriger Einstiegspreis allein wenig Orientierung bietet. Ein übersichtliches Angebot wäre für uns hilfreicher als ein verpflichtendes Gepäckpaket.

Insgesamt sollte die Fluggesellschaft den Kabinenkoffer weiterhin separat anbieten und zugleich den Gesamtpreis mit Koffer unmittelbar sichtbar machen. Damit würde sie unterschiedliche Bedürfnisse berücksichtigen und das berechtigte Anliegen nach transparenten Preisen aufgreifen.

Describe and compare developments in both duration groups.: Bei Reisen von einem bis drei Tagen sinkt dieser Anteil kontinuierlich von 38 auf 26 Prozent. Bei Reisen von mindestens vier Tagen steigt er dagegen von 62 auf 72 Prozent. Die Veränderungen betragen somit zwölf Prozentpunkte bei kurzen und zehn Prozentpunkte bei längeren Reisen. Der Abstand zwischen den Gruppen wächst von 24 auf 46 Prozentpunkte.

Restate both positions, including acceptance of a higher inclusive price and optional payment with immediate disclosure.: Die erste Position befürwortet einen umfassenderen Ticketpreis: Reisende sollen bereits bei der Suche erkennen können, was ein Flug einschließlich Kabinenkoffer kostet, auch wenn das günstigste Angebot dadurch teurer wird. Die zweite Position möchte dagegen die Entscheidung über das zusätzliche Gepäck beim Kunden belassen. Preisübersicht soll dadurch entstehen, dass der Zuschlag sofort sichtbar ist, ohne ihn allen Reisenden aufzuerlegen.

Evaluate both positions and justify a decision through advantages and disadvantages for different travellers.: Das Anliegen der ersten Position überzeugt mich, weil ein zunächst günstiges Angebot nach mehreren Buchungsschritten deutlich weniger attraktiv sein kann. Ein Preis einschließlich Kabinenkoffer erleichtert Menschen mit entsprechendem Gepäckbedarf die Planung. Allerdings ist nicht bekannt, wie stark der Grundpreis steigen würde. Daher lässt sich aus dem Vorschlag allein keine finanzielle Ersparnis für diese Reisenden ableiten.

Für Menschen, die nur eine kleine Tasche benötigen, hätte die Umstellung einen klaren Nachteil: Sie müssten eine zusätzliche Leistung mitbezahlen, die sie nicht nutzen. Gerade bei kurzen Reisen wird der Koffer in den dargestellten Daten immer seltener hinzugebucht. Das spricht dafür, unterschiedliche Angebote beizubehalten. Ich unterstütze deshalb die zweite Position, sofern die Preisangaben tatsächlich von Beginn an verständlich sind.

Describe a home context development in optional flight services and relate it to the proposal.: In meinem Heimatland sind Zusatzleistungen bei der Reiseplanung in meinem persönlichen Umfeld ein wichtiges Thema. Früher verglichen wir vor allem den angezeigten Flugpreis. Inzwischen begegnen uns bei der Suche häufiger verschiedene Tarifpakete sowie einzeln wählbare Leistungen wie Sitzplatzreservierungen und zusätzliches Gepäck. Deshalb prüfen wir heute genauer, welche Leistungen enthalten sind. Diese Erfahrung beschreibt nur mein Umfeld, verdeutlicht aber, warum ein niedriger Einstiegspreis allein wenig Orientierung bietet. Ein übersichtliches Angebot wäre für uns hilfreicher als ein verpflichtendes Gepäckpaket.

Gesamteindruck und Aufbau: The complete response progresses clearly from the pricing issue to chart description, paraphrase, evaluation and personal contextualization. The conclusion follows from the argument and combines optional purchasing with visible total prices. This is one valid strong response, not a required position or a certified score.

Inhaltliche Aufgabenbearbeitung: All four demands are addressed within one composition. The chart values, percentage point changes and widening gap are accurate. Both positions retain their qualifications. The argument distinguishes planning convenience from unproven savings and considers travellers without suitcase needs. The home context is a bounded personal account within the model response, not an externally attributed finding. No separate demand scores, criterion weights or numeric TDN conversion are assigned.

FAUST ACADEMY | faust-quiet-1 | facdd35a60483bcc

Sprachliche Mittel: The complete response uses precise comparative vocabulary, clear referents and varied subordinate clauses. Conditional and hypothetical formulations qualify the recommendation appropriately. Cohesion and grammatical control sustain an accessible academic discussion at the target range.

Assessment targets

Aufgabe 1 · testdaf_paper_writing_report_graph_data: Report and compare graphic information

Aufgabe 1 · testdaf_paper_writing_restate_positions: Restate supplied positions faithfully

Aufgabe 1 · testdaf_paper_writing_justify_position: Develop a reasoned position

Aufgabe 1 · testdaf_paper_writing_relate_context: Relate a familiar context to the discussion

Official reference

references/testdaf/paper-Modelltest_01_SA_Heft.pdf · pages 1, 3, 4, 5

FAUST ACADEMY
FAUST ACADEMY
FAUST ACADEMY | faust-quiet-1 | cc8f397dc76a529d