

C2 · Schreiben · Lösungen

Übungssatz 11

Beispielantworten zeigen eine mögliche Bearbeitung. Andere passende Antworten sind ebenfalls gültig.

Bewertung der Umformungen

Jede nummerierte Umformung wird einzeln mit 2, 1 oder 0 Punkten bewertet; weitere Leistungsdeskriptoren sind auf den gelieferten Seiten nicht abgedruckt.

2, 1 oder 0 Punkte je Nummer; maximal 20 Punkte.

Aufgabenerfüllung freie Themen

Bewertet wird, wie angemessen die drei Inhaltsaspekte inhaltlich und vom Umfang her bearbeitet sind.

A=4, B=3, C=2, D=1, E=0. Bei weniger als 50 Prozent der geforderten Wortanzahl oder verfehltm Thema gilt E; E in einem Kriterium setzt die gesamte Aufgabe auf 0 Punkte.

Aufgabenerfüllung Literaturthemen

Bewertet wird die angemessene Bearbeitung der drei gedruckten Inhaltsaspekte; Inhaltsaspekt 2 erhält in der Skala besonderes Gewicht.

A=4, B=3, C=2, D=1, E=0. Ein fehlender oder nicht angemessener Inhaltsaspekt 2, weniger als 50 Prozent der Wortanzahl oder ein verfehltm Thema führt gemäß Raster zur niedrigsten Bewertung; E setzt die gesamte Aufgabe auf 0 Punkte.

Textaufbau

Bewertet werden Aufbau, Darstellung beziehungsweise Argumentation vom durchgängig effektiven und klaren Text bis zur unklaren Darstellung.

A=4, B=3, C=2, D=1, E=0; E setzt die gesamte Aufgabe auf 0 Punkte.

Kohärenz

Bewertet werden Komplexität, Variabilität, Flexibilität und Angemessenheit der Verknüpfungsmittel sowie die Verbindung der Sätze.

A=4, B=3, C=2, D=1, E=0; E setzt die gesamte Aufgabe auf 0 Punkte.

Wortschatz

Bewertet werden Spektrum, Flexibilität und Differenziertheit des Wortschatzes sowie die Wirkung von Fehlgriffen auf den Lesefluss.

A=4, B=3, C=2, D=1, E=0; E setzt die gesamte Aufgabe auf 0 Punkte.

Strukturen

Bewertet werden Spektrum und flexibler Einsatz der Strukturen sowie Regelverstöße in Morphologie, Syntax, Orthografie und Interpunktion.

A=4, B=3, C=2, D=1, E=0; E setzt die gesamte Aufgabe auf 0 Punkte.

Teil 1

1: Unser Vorschlag soll beiden Eltern ermöglichen, nachts ausreichend Ruhe zu finden.

Preserves the proposal's purpose and both beneficiaries through an infinitive construction.

2: Die Mutter fühlte sich trotz der gleichen Verteilung der nächtlichen Aufgaben weiterhin allein verantwortlich.

Preserves the concession, equal task allocation and continuing subjective responsibility.

3: Der Vater machte den Vorschlag, die Zuständigkeit jeweils für eine ganze Nacht zu übernehmen.

Replaces the proposal verb with a noun construction while preserving attribution and duration.

4: Die Vereinbarung lässt sich nur unter der Voraussetzung umsetzen, dass beide ihre beruflichen Termine rechtzeitig mitteilen.

Retains the necessary condition, both participants and timely communication of professional appointments.

5: Eine übernommene Nachtschicht berechtigt niemanden dazu, auf unbegrenzte Verfügbarkeit am folgenden Tag zu schließen.

Changes the grammatical subject without changing the prohibited inference or its temporal scope.

6: Die Eltern hielten ihre Absprachen infolge wiederholter Streitigkeiten durch kurzfristige Änderungen schriftlich fest.

Preserves repeated disputes caused by short notice changes as the reason for subsequently recording agreements.

7: Auch die abendliche Vorbereitung muss von den Eltern berücksichtigt werden.

Uses modal passive voice while retaining the obligation, agent and additional responsibility.

8: Je genauer die Übergabe geregelt ist, desto seltener besteht Bedarf an zusätzlichen Rückfragen.

Preserves the proportional relationship and decreasing frequency of additional questions.

9: Wären nicht beide Eltern zu Ausnahmen bereit gewesen, wäre der Plan im Alltag gescheitert.

Expands the nominal condition into a past counterfactual while preserving both parents and practical failure.

10: Ob die neue Aufteilung auf Dauer tragfähig ist, bleibt offen.

Preserves uncertainty about long term viability without asserting success or failure.

Assessment targets

Aufgabe 1 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 2 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 3 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 4 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 5 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 6 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 7 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 8 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 9 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Aufgabe 10 · W2.45: Rewrite a marked passage with the given word and the same meaning

Teil 2

Beispielantwort 1

Sehr geehrte Redaktion,

Ihre Debatte über die Beteiligung Beschäftigter trifft einen entscheidenden Punkt: Wer über Maschinen entscheidet, gestaltet zugleich den Arbeitsalltag anderer Menschen. Deshalb überzeugt mich die Forderung nach früher Mitentscheidung. Eine Anhörung, nachdem Gerät und Arbeitsablauf bereits feststehen, lässt häufig nur noch Korrekturen im Detail zu. Beteiligung müsste dort beginnen, wo ein Betrieb überhaupt bestimmt, welches Problem er technisch lösen möchte.

Dabei bringen Beschäftigte Wissen ein, das sich aus einer Investitionsrechnung allein nicht gewinnen lässt. In einer Verpackungsabteilung könnten sie beispielsweise darauf hinweisen, dass das Heben schwerer Kartons dringlicher automatisiert werden sollte als ein ohnehin abwechslungsreicher Kontrollschritt. Allerdings braucht Mitentscheidung klare Zuständigkeiten und Fristen. Sonst bleibt unklar, wer bei unvereinbaren Vorschlägen eine begründete Entscheidung verantwortet. Die Geschäftsleitung müsste ihre wirtschaftlichen Annahmen verständlich offenlegen; die Belegschaft müsste Gelegenheit haben, Alternativen auszuarbeiten. Erst dann wäre ihre Beteiligung mehr als die Zustimmung zu einer fertigen Vorlage.

Den Zeitgewinn vorrangig für kürzere Arbeitszeiten bei gleichem Lohn einzusetzen, halte ich ebenfalls für ein sinnvolles Ziel. Wer eine technische Umstellung mitträgt, sollte deren Nutzen auch im eigenen Leben erfahren. Ein freier Nachmittag kann wertvoller sein als eine weitere Steigerung der Stückzahl. Gleichwohl lässt sich nicht jede eingesparte Minute unmittelbar verteilen: Anschaffung, Wartung und Qualifizierung müssen finanziert werden. Ich würde daher eine Vereinbarung bevorzugen, die nach Deckung nachvollziehbarer Kosten einen verbindlichen Anteil des Gewinns in Arbeitszeitverkürzung überführt. Der Vorrang bliebe erhalten, ohne die wirtschaftlichen Voraussetzungen zu verschweigen.

Schwieriger ist die Forderung, eine wirtschaftlich sinnvolle Einführung bis zur Einigung über berufliche Perspektiven aufzuschieben. Ihr Anliegen teile ich: Eine unverbindliche Aussicht auf irgendeine spätere Tätigkeit genügt nicht. Wird etwa eine bisherige Bedienungsaufgabe entbehrlich, sollten Qualifizierung und anschließender Einsatz konkret vereinbart sein. Ein zeitlich unbegrenzter Aufschub könnte jedoch auch andere Arbeitsplätze gefährden. Deshalb wären früh beginnende Verhandlungen, ein festes Entscheidungsverfahren und finanzierte Übergangslösungen überzeugender als ein bloßes Warten.

Automatisierung verdient Zustimmung, wenn ihre Vorteile und Belastungen nachvollziehbar verteilt werden. Dazu braucht es weder bedingungslose Technikbegeisterung noch pauschale Ablehnung, sondern überprüfbare Zusagen. Ihre Zeitschrift könnte die Debatte vertiefen, indem sie beispielhafte Vereinbarungen zur Diskussion stellt und dabei auch die Sicht der unmittelbar Betroffenen ausführlich berücksichtigt.

Mit freundlichen Grüßen

Nora Seidel

Evaluate early employee participation with reasons and an example.: In einer Verpackungsabteilung könnten sie beispielsweise darauf hinweisen, dass das Heben schwerer Kartons dringlicher automatisiert werden sollte als ein ohnehin abwechslungsreicher Kontrollschritt.

Assess shorter working hours with unchanged pay as the priority.: Den Zeitgewinn vorrangig für kürzere Arbeitszeiten bei gleichem Lohn einzusetzen, halte ich ebenfalls für ein sinnvolles Ziel.

Assess postponement pending viable employment prospects.: Ein zeitlich unbegrenzter Aufschub könnte jedoch auch andere Arbeitsplätze gefährden. Deshalb wären früh beginnende Verhandlungen, ein festes Entscheidungsverfahren und finanzierte Übergangslösungen überzeugender als ein bloßes Warten.

Address the editorial team in a letter responding to its debate.: Sehr geehrte Redaktion,

Ihre Debatte über die Beteiligung Beschäftigter trifft einen entscheidenden Punkt: Wer über Maschinen entscheidet, gestaltet zugleich den Arbeitsalltag anderer Menschen.

Aufgabenerfüllung freie Themen: All three claims receive developed positions, qualifications and concrete examples. This is one valid response.

Textaufbau: The argument progresses from participation through distribution of gains to conditions for implementation.

Kohärenz: Concessive, causal and conditional connections integrate the qualifications.

Wortschatz: Precise vocabulary differentiates consultation, decision making and enforceable commitments.

Strukturen: Complex clauses and hypothetical constructions are controlled and varied.

Beispielantwort 2

Sehr geehrtes Redaktionsteam,

an dem von Ihnen vorgestellten Fall überzeugt mich, dass die Finanzierungsfrage nicht von den Zielen der Initiative getrennt werden kann. Kostenlose Werkstätten brauchen Räume und Material; zugleich lebt ihre Glaubwürdigkeit davon, dass ihr Anliegen auch im Umgang mit Geld erkennbar bleibt. Entscheidend sind deshalb die Bedingungen einer Zusammenarbeit.

Unterstützung trotz widersprüchlicher Geschäftspraktiken würde ich nicht grundsätzlich ausschließen. Wenn andernfalls eine Werkstatt schließen müsste, wäre die Ablehnung für deren Teilnehmende keineswegs folgenlos. Denkbar wäre etwa, dass ein Händler Material bereitstellt, während die Initiative weiterhin ausdrücklich für längere Nutzung statt häufigen Neukauf wirbt. Die Grenze wäre für mich erreicht, sobald das Unternehmen die Zusammenarbeit als Bestätigung seiner gesamten Geschäftspraxis darstellen dürfte. Ein begrenzter Beitrag rechtfertigt keine pauschale Empfehlung. Auch sollte die Initiative prüfen, ob mehrere kleinere Geldgeber ihre Abhängigkeit verringern könnten, selbst wenn deren Gewinnung mehr Aufwand bedeutet.

Ein Mitentscheidungsrecht über inhaltliche Schwerpunkte lehne ich dagegen ab. Wer einen erheblichen Kostenanteil übernimmt, darf erfahren, wofür die Mittel verwendet werden. Daraus folgt jedoch kein Anspruch, das Programm nach geschäftlichen Interessen auszurichten. Würde beispielsweise eine Veranstaltung über die Reparatur vorhandener Geräte zugunsten einer Produktvorstellung entfallen, verlöre die Förderung ihren ursprünglichen Sinn. Vorschläge des Sponsors können willkommen sein; die Entscheidung muss bei der Initiative bleiben. Diese Grenze sollte sie vor einer Zusage schriftlich vereinbaren, auch wenn das Angebot dadurch kleiner ausfällt.

Die geforderte Offenlegung halte ich gerade bei einem solchen Interessengegensatz für unverzichtbar. Teilnehmende und private Spender sollten erkennen können, welchen Umfang die Unterstützung hat und welche Gegenleistungen vereinbart wurden. Ein bloßes Firmenlogo sagt darüber zu wenig aus. Eine verständliche Übersicht könnte etwa zwischen Materialspenden, Geldzahlungen und vereinbarter Werbung unterscheiden und erklären, wer über das Programm entscheidet. Einzelheiten ohne Bedeutung für diese Beurteilung müssten dabei nicht unnötig ausgebreitet werden.

Sollte der Sponsor schon diese Transparenz ablehnen, spräche das aus meiner Sicht gegen die Zusammenarbeit. Zwar kann eine Absage Angebote gefährden; verschwiegene Bedingungen würden jedoch gerade jenen Menschen die eigene Entscheidung erschweren, deren Vertrauen die Initiative benötigt. Ich würde daher eine begrenzte Unterstützung befürworten, sofern inhaltliche Unabhängigkeit und nachvollziehbare Bedingungen gesichert sind. Ihre Redaktion könnte hierzu diskutieren lassen, welche Einschränkungen eines Angebots noch vertretbar wären, um diese Unabhängigkeit zu erhalten.

Mit freundlichen Grüßen

David Werner

Assess support from a business whose practices conflict with the initiative's aims.: Unterstützung trotz widersprüchlicher Geschäftspraktiken würde ich nicht grundsätzlich ausschließen. Wenn andernfalls eine Werkstatt schließen müsste, wäre die Ablehnung für deren Teilnehmende keineswegs folgenlos.

Evaluate sponsor influence on programme priorities with reasons and an example.: Würde beispielsweise eine Veranstaltung über die Reparatur vorhandener Geräte zugunsten einer Produktvorstellung entfallen, verlöre die Förderung ihren ursprünglichen Sinn.

Assess transparency towards participants and private donors, including the possible loss of sponsorship.: Sollte der Sponsor schon diese Transparenz ablehnen, spräche das aus meiner Sicht gegen die Zusammenarbeit. Zwar kann eine Absage Angebote gefährden; verschwiegene Bedingungen würden jedoch gerade jenen Menschen die eigene Entscheidung erschweren, deren Vertrauen die Initiative benötigt.

Write an email responding to the editorial team's hypothetical case.: Sehr geehrtes Redaktionsteam,

an dem von Ihnen vorgestellten Fall überzeugt mich, dass die Finanzierungsfrage nicht von den Zielen der Initiative getrennt werden kann.

Aufgabenerfüllung freie Themen: All three claims receive explicit positions, reasons and practical illustrations. The response weighs adequate resources against independence and credibility without alleging misconduct by a real company.

Textaufbau: The email moves from accepting support to programme authority and disclosure, then states conditions for a final decision.

Kohärenz: Concessive and conditional connections integrate competing considerations across paragraphs.

Wortschatz: The vocabulary distinguishes financial support, publicity, endorsement and decision authority.

Strukturen: Conditional clauses, relative clauses and subordinate questions express qualified judgments accurately.

Beispielantwort 3

Elsa im Blick eines anderen

Wie deutlich lässt sich eine Figur erkennen, wenn ein anderer so viel von ihr erhofft? Wolf Haas' Roman „Junger Mann“ bietet für diese Frage eine aufschlussreiche Konstellation. Elsa ist für den dreizehnjährigen Protagonisten von großer Bedeutung. Daraus ergibt sich jedoch noch kein ebenso umfassender Zugang zu ihrer eigenen Sicht.

Der dreizehnjährige Junge arbeitet in den Ferien an einer Tankstelle und verliebt sich in Elsa, die mit dem Lastwagenfahrer Tscho verheiratet ist. Er versucht abzunehmen, um seine Chancen bei ihr zu verbessern. Elsa möchte eine Krankenpflegeschule besuchen; er gibt ihr Englischunterricht. Sie nimmt ihn außerdem auf eine Ausfahrt in ihrem Renault 5 mit. Später unternimmt der Junge mit Tscho eine Lastwagenreise durch den Balkan nach Thessaloniki. Damit führt die Handlung über seine anfängliche romantische Annäherung hinaus: Auf der gemeinsamen Reise erfährt er allmählich mehr über Tschos Leben.

Für Elsas Charakterisierung ist die Ausfahrt besonders ergiebig. Sie nimmt den Jungen mit und ermöglicht damit eine gemeinsame Unternehmung. Ihr Handeln trägt zur Begegnung bei; welche innere Bedeutung diese für sie besitzt, bleibt davon zu unterscheiden. Die Initiative zur Fahrt ist noch kein romantisches Versprechen.

Eine weitere aufschlussreiche Beobachtung betrifft den Umgang des Jungen mit Tschos Abwesenheit: Durch die Tankstellenarbeit kann er verfolgen, wann Elsas Mann ins Ausland fährt. Seine Aufmerksamkeit richtet sich damit auf eine äußere Voraussetzung möglicher Nähe. Über Elsas Wünsche erfährt man dadurch jedoch nichts. Gerade diese ungleiche Verteilung von Informationen lässt erkennen, wie leicht eine Frau in der Darstellung zum Gegenstand fremder Erwartungen werden kann, obwohl ihre eigene Entscheidung ausschlaggebend bleibt.

Auch die Verbindung zwischen seinem Abnehmen und seinen erhofften Chancen verdient Beachtung. Der Junge setzt auf eine Veränderung seiner selbst; ein entsprechender Wunsch Elsas ist damit nicht belegt. Beide Beobachtungen ergänzen die Ausfahrt: Seine Hoffnungen sind konkret nachvollziehbar, ihre Zustimmung lässt sich daraus nicht ableiten. Ebenso wenig wäre es gerechtfertigt, ihr jedes mögliche Gefühl abzusprechen.

Ich empfehle den Roman der Leserschaft dieses Blogs, weil sich daran die Darstellung einer Figur und die Verfügbarkeit ihrer Innenperspektive sorgfältig unterscheiden lassen. Für eine gemeinsame Besprechung wäre besonders interessant, welche Beobachtungen eine Deutung Elsas tatsächlich tragen und wo unsere Erwartungen an Liebesgeschichten das Urteil ergänzen.

Summarise principal narrative developments beyond the initial romantic pursuit.: Elsa möchte eine Krankenpflegeschule besuchen; er gibt ihr Englischunterricht. Sie nimmt ihn außerdem auf eine Autofahrt in ihrem Renault 5 mit. Später unternimmt der Junge mit Tschö eine Lastwagenreise durch den Balkan nach Thessaloniki.

Interpret Elsa's action during the outing separately from an attribution of romantic motives.: Sie nimmt den Jungen mit und ermöglicht damit eine gemeinsame Unternehmung. Ihr Handeln trägt zur Begegnung bei; welche innere Bedeutung diese für sie besitzt, bleibt davon zu unterscheiden.

Use further supplied observations to analyse the difference between the boy's expectations and evidence about Elsa's perspective.: Durch die Tankstellenarbeit kann er verfolgen, wann Elsas Mann ins Ausland fährt. Seine Aufmerksamkeit richtet sich damit auf eine äußere Voraussetzung möglicher Nähe. Über Elsas Wünsche erfährt man dadurch jedoch nichts.

Recommend the novel for the readership's interest in female characterization and represented perspective.: Ich empfehle den Roman der Leserschaft dieses Blogs, weil sich daran die Darstellung einer Figur und die Verfügbarkeit ihrer Innenperspektive sorgfältig unterscheiden lassen.

Aufgabenerfüllung Literaturthemen: The revised summary covers the initial romantic pursuit, English lessons and the subsequent journey with Tschö. These developments are supported by the supplied ORF interview context at <https://orf.at/stories/3017101/> and <https://fm4.orf.at/stories/2936045/>. It now extends beyond the opening setup without inventing an ending. The detailed interpretation of Elsa and the audience specific recommendation remain intact. All three content aspects are addressed.

Textaufbau: The review moves from narrative context through three linked observations to an audience specific recommendation.

Kohärenz: Explicit references connect the additional observations to the central interpretation.

Wortschatz: The vocabulary distinguishes observable action, represented expectations and inferred motives.

Strukturen: Relative clauses, subordinate questions and qualified assertions express the interpretive limits clearly.

Beispielantwort 4

Nähe im eigenen Augenblick

Eine zurückgewiesene Berührung muss nicht das Ende von Nähe bedeuten. Am Anfang von Daniela Kriens Roman „Die Liebe im Ernstfall“ lässt sich an Paula und ihrer Tochter Leni beobachten, wie rasch Abgrenzung und Zuwendung aufeinanderfolgen können. Für unsere Gesprächsreihe eröffnet diese Beziehung einen differenzierten Zugang zu jugendlicher Eigenständigkeit.

Der Roman verbindet fünf Lebensgeschichten: Paula heiratet, verliert ihre Tochter Johanna und erlebt, wie Trauer ihr Leben erschüttert. Ihre Freundin Judith, eine Ärztin, sucht eine dauerhafte Beziehung; als sie zu einem ungünstigen Zeitpunkt schwanger wird, lässt sie heimlich einen Schwangerschaftsabbruch vornehmen. Brida ringt um Zeit für das Schreiben neben der Betreuung ihrer Kinder. Malika hat ihre aussichtsreiche Laufbahn als Geigerin und ihre Ehe verloren, als ihre jüngere Schwester Jorinde mit einem Angebot an sie herantritt. Freundschaft und Schwesterbeziehung verbinden so unterschiedliche persönliche Umbrüche.

Bei Paula und Leni zeigt sich Veränderung zunächst daran, dass Leni nach Albträumen keine Hilfe mehr benötigt. Im Gespräch wechselt sie zwischen Reden und Schweigen. Ihre besorgte Frage zum eigenen Körper geht mit dem Vorwurf einher, Paula habe ihr unerwünschte Eigenschaften vererbt. Paula erklärt dagegen, Vererbung beruhe auf Zufall und sei keine Entscheidung. Ihren Versuch einer tröstenden Berührung weist Leni zurück, kommt jedoch kurz darauf für eine Umarmung wieder.

Diesen Wechsel lese ich nicht als einfachen Gegensatz zwischen vernünftiger Mutter und schwieriger Tochter. Lenis Vorwurf kann als Versuch verstanden werden, für etwas Unverfügbares ein Gegenüber zu finden. Damit ist weder ihre genaue Absicht bewiesen noch Paula für die beanstandeten Eigenschaften verantwortlich. Die Deutung nimmt vielmehr ernst, dass eine sachliche Erklärung eine persönliche Sorge nicht unbedingt auflöst.

Auch Paulas Geste verdient eine differenzierte Betrachtung. Sie versucht zu trösten; ob Leni gerade diesen Trost annehmen kann, entscheidet sich jedoch nicht allein an der mütterlichen Absicht. Dass Leni zunächst Abstand verlangt und anschließend selbst Nähe sucht, legt für mich nahe, Eigenständigkeit auch als Mitbestimmung über den Zeitpunkt von Zuwendung zu verstehen. Die spätere Umarmung macht die vorherige Zurückweisung nicht bedeutungslos. Beide Gesten können nebeneinander bestehen, ohne dass man daraus eine feste Charaktereigenschaft ableiten müsste.

Ich empfehle den Roman unserem Literaturkreis, weil diese kurze Folge von Handlungen Anlass bietet, vorschnelle Urteile über Eltern und Jugendliche zu überprüfen. Besonders ergiebig wäre die Frage, wie eine Beziehung verlässlich bleiben kann, während sich die Formen gegenseitiger Nähe verändern. Die Szene liefert dafür konkrete Beobachtungen,

ohne ihre Deutung auf eine einzige Erklärung festzulegen.

Summarise concrete developments in the interconnected lives, including friendship and sisterhood.: Der Roman verbindet fünf Lebensgeschichten: Paula heiratet, verliert ihre Tochter Johanna und erlebt, wie Trauer ihr Leben erschüttert. Ihre Freundin Judith, eine Ärztin, sucht eine dauerhafte Beziehung; als sie zu einem ungünstigen Zeitpunkt schwanger wird, lässt sie heimlich einen Schwangerschaftsabbruch vornehmen.

Interpret alternating distance and closeness through the specified interaction between Paula and Leni.: Ihren Versuch einer tröstenden Berührung weist Leni zurück, kommt jedoch kurz darauf für eine Umarmung wieder.

Discuss adolescent autonomy without treating an inferred motive or moral stereotype as fact.: Dass Leni zunächst Abstand verlangt und anschließend selbst Nähe sucht, legt für mich nahe, Eigenständigkeit auch als Mitbestimmung über den Zeitpunkt von Zuwendung zu verstehen.

Recommend the novel for discussion of parent and adolescent relationships.: Ich empfehle den Roman unserem Literaturkreis, weil diese kurze Folge von Handlungen Anlass bietet, vorschnelle Urteile über Eltern und Jugendliche zu überprüfen.

Aufgabenerfüllung Literaturthemen: The revised summary states concrete narrative developments and identifies friendship and sisterhood as connections between lives. It uses the supplied expanded publisher synopsis at <https://www.diogenes.ch/leser/titel/daniela-krien/die-liebe-im-ernstfall-9783257070538.html> and the supplied distinction between Johanna and Leni. It does not invent the contents of Jorinde's offer or an ending. The detailed Paula and Leni interpretation and the recommendation remain intact. All three content aspects are addressed.

Textaufbau: The review separates general context, scene description, interpretation of each figure and recommendation.

Kohärenz: Temporal references and concessive relations connect the gestures to the interpretation without erasing their differences.

Wortschatz: Precise relational vocabulary supports analysis without diagnostic labels or moral stereotyping.

Strukturen: Indirect speech, embedded questions and qualified modal constructions are controlled.

Assessment targets

Aufgabe 1 · W2.16: Take a position on a printed claim with reasons and examples

Aufgabe 1 · W2.16: Take a position on a printed claim with reasons and examples

Aufgabe 1 · W2.16: Take a position on a printed claim with reasons and examples

Aufgabe 2 · W2.16: Take a position on a printed claim with reasons and examples

Aufgabe 2 · W2.16: Take a position on a printed claim with reasons and examples

Aufgabe 2 · W2.16: Take a position on a printed claim with reasons and examples

Aufgabe 3 · W2.30: Summarise the plot of a book

Aufgabe 3 · W2.31: Explain an aspect of a book in detail

Aufgabe 3 · W2.28: Recommend a book to a reader group

Aufgabe 4 · W2.30: Summarise the plot of a book

Aufgabe 4 · W2.31: Explain an aspect of a book in detail

Aufgabe 4 · W2.28: Recommend a book to a reader group

Official reference

pdfs/sources/C2/c2_modellsatz.pdf · pages 21, 22, 23, 24, 25, 26, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53