

C1 · Schreiben · Lösungen

Übungssatz 4

Beispielantworten zeigen eine mögliche Bearbeitung. Andere passende Antworten sind ebenfalls gültig.

Aufgabenerfüllung

Bewertet werden Inhalt, Umfang, Realisierung der vier Sprachfunktionen sowie situations- und partnergerechtes Register. Die Inhaltspunkte sind Aufgabenanforderungen und keine eigenständigen Bewertungskriterien.

A bis E. Teil 1: 14, 10,5, 7, 3,5 oder 0 Punkte. Teil 2: 10, 7,5, 5, 2,5 oder 0 Punkte. Bei E erhält die gesamte betreffende Aufgabe 0 Punkte.

Kohärenz

Bewertet werden erkennbarer Textaufbau, Logik und die sprachliche Verknüpfung von Sätzen und Satzteilen.

A bis E. Teil 1: 14, 10,5, 7, 3,5 oder 0 Punkte. Teil 2: 10, 7,5, 5, 2,5 oder 0 Punkte.

Wortschatz

Bewertet werden Spektrum, Variation und Beherrschung des Wortschatzes sowie die Auswirkung von Fehlgriffen auf den Lesefluss.

A bis E. Teil 1: 16, 12, 8, 4 oder 0 Punkte. Teil 2: 10, 7,5, 5, 2,5 oder 0 Punkte.

Strukturen

Bewertet werden Spektrum, Variation und Beherrschung von Morphologie, Syntax und Orthografie sowie die Auswirkung von Fehlgriffen auf den Lesefluss.

A bis E. Teil 1: 16, 12, 8, 4 oder 0 Punkte. Teil 2: 10, 7,5, 5, 2,5 oder 0 Punkte.

Teil 1

Beispielantwort 1

Wer schon einmal für mehrere Anträge dieselben Unterlagen zusammensuchen musste, kann den Wunsch nach einem zentralen Bürgerkonto gut nachvollziehen. Dennoch sollte die Entscheidung darüber nicht allein davon abhängen, wie bequem die Anmeldung ist.

Ausschlaggebend wäre für mich zunächst, wer welche Dokumente einsehen darf. Zugriffsrechte müssten verständlich erklärt und auf das tatsächlich Erforderliche begrenzt werden. Ebenso wichtig ist die Bedienbarkeit: Wenn Menschen ohne digitale Erfahrung ihre Anträge nur mit fremder Hilfe stellen können, entsteht eine neue Hürde. Auch die Erreichbarkeit einer persönlichen Beratung sollte deshalb in die Entscheidung einfließen.

Gegen eine umfassende Bündelung spricht, dass bei einem unberechtigten Zugriff möglicherweise Unterlagen aus ganz unterschiedlichen Lebensbereichen betroffen wären. Außerdem könnte eine technische Störung gleichzeitig mehrere dringende Behördengänge verhindern. Wer den Zugang zu seinem Konto verliert, hätte dann unter Umständen vorübergehend keinen Zugriff auf wichtige Bescheide.

Ich bevorzuge daher getrennte Konten bei den zuständigen Behörden, ergänzt durch eine gemeinsame Übersichtsseite. Diese würde zu den jeweiligen Angeboten führen, selbst aber keine persönlichen Dokumente speichern. Zugegeben, damit blieben mehrere Zugänge zu verwalten. Dafür ließe sich klarer nachvollziehen, welche Stelle welche Informationen erhält.

Ein Beispiel wäre ein Umzug: Über die Übersichtsseite könnte ich sowohl die Anmeldung am neuen Wohnort als auch einen Antrag auf einen Bewohnerparkausweis erreichen. Die jeweils benötigten Nachweise würde ich gezielt übermitteln, statt meine gesamte Dokumentensammlung bereitzustellen. Dieser zusätzliche Schritt erscheint mir vertretbar, wenn dadurch die Kontrolle über persönliche Unterlagen erhalten bleibt. Entscheidend ist für mich also eine übersichtliche Verwaltung mit nachvollziehbaren Grenzen.

Explain criteria for deciding whether to introduce a central citizen account.: Ausschlaggebend wäre für mich zunächst, wer welche Dokumente einsehen darf. Zugriffsrechte müssten verständlich erklärt und auf das tatsächlich Erforderliche begrenzt werden. Ebenso wichtig ist die Bedienbarkeit: Wenn Menschen ohne digitale Erfahrung ihre Anträge nur mit fremder Hilfe stellen können, entsteht eine neue Hürde.

Give reasons against concentrating personal documents in one account.: Gegen eine umfassende Bündelung spricht, dass bei einem unberechtigten Zugriff möglicherweise Unterlagen aus ganz unterschiedlichen Lebensbereichen betroffen wären. Außerdem könnte eine technische Störung gleichzeitig mehrere dringende Behördengänge verhindern.

Explain an alternative arrangement.: Ich bevorzuge daher getrennte Konten bei den zuständigen Behörden, ergänzt durch eine gemeinsame Übersichtsseite. Diese würde zu den jeweiligen Angeboten führen, selbst aber keine persönlichen Dokumente speichern.

Support the preferred arrangement with a concrete example.: Ein Beispiel wäre ein Umzug: Über die Übersichtsseite könnte ich sowohl die Anmeldung am neuen Wohnort als auch einen Antrag auf einen Bewohnerparkausweis erreichen. Die jeweils benötigten Nachweise würde ich gezielt übermitteln, statt meine gesamte Dokumentensammlung bereitzustellen. Dieser zusätzliche Schritt erscheint mir vertretbar, wenn dadurch die Kontrolle über persönliche Unterlagen erhalten bleibt.

Aufgabenerfüllung: The response addresses all four demands at approximately the requested length. It maintains an appropriate forum register, explains its position and acknowledges a disadvantage of its preferred alternative. This is one valid response.

Kohärenz: The response progresses clearly from decision criteria through objections to an alternative and an applied example. References and connectors link the argument across sentences and paragraphs.

Wortschatz: The response uses a broad, precise range of administrative and evaluative vocabulary. Word choice is consistently appropriate and does not impede reading.

Strukturen: The response uses controlled conditional constructions, relative clauses, passive forms and infinitive clauses. Grammar, syntax and spelling support clear reading throughout.

Assessment targets

Aufgabe 1 · W2.52: Name reasons against an option

Aufgabe 1 · W2.18: Name alternatives to a practice

Aufgabe 1 · W2.27: Argue for one option with an example

Aufgabe 1 · W2.53: Explain the criteria for a choice

Teil 2

Beispielantwort 2

Sehr geehrte Frau Seidel,

ich verstehe gut, dass Sie nach den widersprüchlichen Zusagen sicherstellen möchten, dass unsere Gäste verlässliche Informationen erhalten.

Die Freigabe jeder Nachricht erschwert jedoch kurzfristige Absprachen: Solange Ihre Rückmeldung aussteht, kann ich weder geänderte Ankunftszeiten bestätigen noch Abholungen verbindlich organisieren. Dadurch müssen Gäste unnötig warten.

Damit ich die Betreuung zuverlässig übernehmen kann, benötige ich klar definierte Zuständigkeiten sowie bei dringenden Fragen eine Rückmeldung innerhalb einer Stunde. Während Ihrer Besprechungen wäre eine feste Vertretung hilfreich.

Als Kompromiss schlage ich vor, organisatorische Auskünfte anhand gemeinsam abgestimmter Vorlagen selbstständig zu versenden. Zusagen zu Honoraren oder zusätzlichen Leistungen würde ich Ihnen weiterhin zur Genehmigung vorlegen. So bliebe die Kommunikation einheitlich, während alltägliche Absprachen zügiger möglich wären.

Könnten wir diese Regelung bei der nächsten Fachveranstaltung erproben?

Mit freundlichen Grüßen

Alex Berger

Open politely and acknowledge the supervisor's concern.: Sehr geehrte Frau Seidel,

ich verstehe gut, dass Sie nach den widersprüchlichen Zusagen sicherstellen möchten, dass unsere Gäste verlässliche Informationen erhalten.

Describe activities hindered by the approval requirement.: Solange Ihre Rückmeldung aussteht, kann ich weder geänderte Ankunftszeiten bestätigen noch Abholungen verbindlich organisieren.

Explain acceptable conditions for reliable guest coordination.: Damit ich die Betreuung zuverlässig übernehmen kann, benötige ich klar definierte Zuständigkeiten sowie bei dringenden Fragen eine Rückmeldung innerhalb einer Stunde. Während Ihrer Besprechungen wäre eine feste Vertretung hilfreich.

Propose a compromise between oversight and independent work.: Als Kompromiss schlage ich vor, organisatorische Auskünfte anhand gemeinsam abgestimmter Vorlagen selbstständig zu versenden. Zusagen zu Honoraren oder zusätzlichen Leistungen würde ich Ihnen weiterhin zur Genehmigung vorlegen.

Aufgabenerfüllung: The response fulfils all four demands at approximately the requested length. The complaint remains polite and appropriate for a supervisor, with specific consequences, working conditions and a workable compromise. This is one valid response.

Kohärenz: The message moves logically from understanding to the problem, required conditions and a proposed procedure. Connectors make the practical consequences clear.

Wortschatz: Precise workplace vocabulary conveys responsibilities and approval procedures efficiently. The vocabulary is varied and consistently appropriate to the recipient.

Strukturen: The message demonstrates controlled subordinate clauses, paired conjunctions and conditional forms for polite proposals. Grammar and spelling do not impede reading.

Assessment targets

Aufgabe 2 · W2.22: Show understanding for the reader's situation

Aufgabe 2 · W2.17: Propose a meeting, a plan, or a compromise

Aufgabe 2 · W2.24: State the problems that a change causes

Aufgabe 2 · W2.51: Describe acceptable working conditions

Official reference

pdfs/sources/C1/c1-modular_modellsatz.pdf · pages 23, 24, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44